

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL CBE 22-460

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 31 augustus 2022 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
dr. A.M.C. van Dissel,
J.J. Christiaans BA,
G.S. Cornielje BA (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

[namen], voorzitter respectievelijk ambtelijk secretaris van de examencommissie [X].

Procesverloop

Appellante heeft op 25 augustus 2022 administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij aan haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X] en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Uitspraak
CBE 22-460

2

Verweerder heeft op 29 augustus 2022 een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

Appellante heeft volgens verweerder in het studiejaar 2021-2022 niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende BSA-norm van 40 ECTS. Zij heeft in totaal 35 ECTS behaald. Bovendien heeft zij niet voldaan aan een van de aanvullende eisen die de opleiding stelt, het behalen van het vak [X].

Appellante zond een dag vóór de hoorzitting een hinderverklaring toe, die aangeeft dat zij in het tweede semester gehinderd werd bij haar studieprestaties. Volgens verweerder houdt dit in dat zij voor 75% kan studeren. De BSA-norm wordt daarom voor haar verlaagd tot 30 ECTS.

Appellante heeft aangegeven dat haar persoonlijke omstandigheden inmiddels gewijzigd zijn, waardoor zij denkt dat zij het volgende studiejaar beter zal kunnen presteren.

Verweerder heeft aangegeven dat appellante in het eerste semester 30 ECTS heeft behaald. In het tweede semester haalde zij 5 ECTS. Zij heeft echter niet voldaan aan de aanvullende eis. Gelet op de pas zeer recent afgegeven hinderverklaring en de omstandigheid dat appellante het eerste semester helemaal heeft gehaald, bestaat er volgens verweerder evenwel aanleiding haar een uitgesteld bindend studieadvies te geven.

Gelet hierop is het College van oordeel dat appellant een tweede kans verdient en dat zij in staat moet worden gesteld om het komende studiejaar te laten zien dat zij geschikt is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden. Verweerder kon de pas zeer recent afgegeven hinderverklaring niet eerder in de besluitvorming betrekken.

Het College zal daarom het negatief studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat appellante een positief advies krijgt, als uiterlijk op 15 augustus 2023 is voldaan

Uitspraak aan de door de Universiteit Leiden voor het academisch jaar 2022-2023 gestelde
CBE 22-460 BSA-norm. Ook moet zij dan voldoen aan de aanvullende eis.
3

Het College raadt appellant met klem aan om in samenspraak met de
studieadviseur een studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen
studieachterstand in te lopen.

Uitspraak
CBE 22-460

4

Beslissing

Het College verklaart het beroep gegrond, vernietigt het bestreden besluit en bepaalt dat appellante uiterlijk op 15 augustus 2023 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden voor het academisch jaar 2022-2023 gestelde BSA-norm.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden: